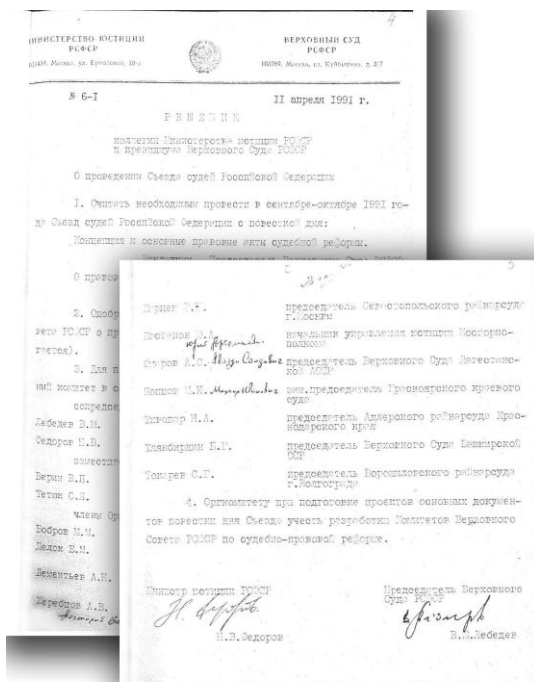


## Верховный Суд Российской Федерации: 1990 – 2024 гг.

На рубеже 1990-х годов Российская Федерация окончательно вступила на путь коренных преобразований в политической, экономической и социальной сферах жизни государства и общества, изменивших вектор исторического развития страны. Начался процесс перехода к государству и обществу, основанный на политическом плюрализме, рыночной экономике, приоритетности прав и свобод граждан. Провозглашалась идея создания правового государства. Перемены затронули и судебную сферу. В обществе росло понимание того, что в сложившейся ситуации невозможно ограничиться частной модернизацией судебной системы и порядка осуществления правосудия. Требовалась радикальная судебная реформа либерально-демократического характера, которая должна была стать органической частью преобразований государственного механизма страны.

Важным моментом начального периода перестроечных процессов следует считать принятие 12 июня 1990 г. Первым Съездом Народных депутатов РСФСР Декларации о суверенитете России. С первых дней провозглашения независимости и суверенитета Российской Федерации стала очевидной необходимость проведения судебной реформы. Это вытекало из того, что демократическое развитие России невозможно без сильного, независимого и справедливого суда.

11 апреля 1991 г. состоялось совместное заседание Президиума Верховного Суда РСФСР и коллегии Министерства юстиции РСФСР, на которое были приглашены председатели Верховных судов республик, краев, областей, представители юридической науки и практические работники. На нем было принято постановление о созыве Съезда судей. Главный вопрос повестки дня, который предполагалось вынести на обсуждение Съезда – «Концепция и основные правовые акты судебной реформы».



С реформой связывали становление и утверждение судебной власти в России, и осуществление кардинальных преобразований в деятельности судов, а также создание постоянного органа по содействию проведению судебной реформы и защите интересов судей – Совета представителей судей. Участники заседания одобрили текст Обращения Председателя Верховного Суда РСФСР В.М. Лебедева и Министра юстиции РСФСР Н.В. Федорова к Верховному Совету РСФСР по этому поводу. Был утвержден состав Оргкомитета, который возглавили

Председатель Верховного Суда РСФСР и Министр юстиции РСФСР.

Верховный Совет поддержал идею о проведении судебной реформы и разработке ее Концепции, изложенную в Постановлении Президиума Верховного Суда и Коллегии Министерства юстиции от 11 апреля 1991 г. В Комитете Верховного Совета РСФСР по законодательству создали специальный подкомитет по судебной реформе, председателем которого стал Б.А. Золотухин. Этот подкомитет привлек к своей работе известных ученых И.Л. Петрухина, В.М. Савицкого, Т.Г. Морщакову, С.Е. Вицина, А.М. Ларина, М.А. Краснова и целый ряд других, а также практиков из числа судей, представителей прокуратуры, МВД, адвокатуры. Предстояло разработать Концепцию судебной реформы, предусматривавшую реформирование не только судопроизводства и судебной системы, но также преобразование прокуратуры, следственного аппарата, адвокатуры, органов Министерства юстиции, подготовку необходимых законопроектов по различным отраслям права. К работе над проектом Концепции подключились представители различных ведомств и направлений, ученые-юристы.

13 мая 1991 г. Президиум Верховного Совета РСФСР принял постановление о проведении Съезда судей. Тем самым высший орган власти выразил свою поддержку инициативы о созыве Всероссийского съезда судей для обсуждения и принятия основополагающих концептуальных положений судебной реформы.

Верховный Суд РСФСР, как один из учредителей журнала «Советская юстиция», широко использовал возможности этого старейшего юридического издания для доведения своей позиции о необходимости проведения судебной реформы до всех судей России. Председатель Верховного Суда РСФСР и Министр юстиции РСФСР выступили на страницах журнала с Обращением к судьям Российской Федерации. В Обращении констатировалось, что успешная реализация происходивших в стране перестроечных процессов немыслима без кардинальных изменений в деятельности судов. Была выражена настоятельная необходимость утвердить судебную власть как независимую и влиятельную силу, стоящую на защите гражданина, равную по своему значению в обществе властям законодательной и исполнительной. Подчеркивалось, что смысл намечаемых программ должен заключаться в раскрепощении личности, предоставлении ей свободы действий, гарантией которой выступит судебная власть. Указывалось, что «именно для того, чтобы заявить о себе как о судебной власти, и созывается Съезд судей Российской Федерации». Авторы обращения призвали судей направлять свои предложения по осуществлению реформы в оргкомитет Съезда.

Обращение Председателя Верховного Суда РСФСР и Министра юстиции РСФСР получило огромную поддержку со стороны российских судей, юридической общественности и известных ученых. «Советская юстиция» развернула широкую дискуссию и стала постоянно публиковать предложения судей о конкретных направлениях реформирования.

В поступивших в Верховный Суд РСФСР, в Оргкомитет Всероссийского съезда судей и в редакцию журнала материалах выражалась солидарность с курсом на осуществление судебной реформы, содержались конкретные предложения о перспективах, направлениях и путях ее проведения. Активное участие российских судей в разработке концептуальных положений реформы позволило выделить основные направления реформирования, наиболее актуальные проблемы, решение которых обеспечивало бы совершенствование организационных основ судебной системы и судопроизводства.

В июле 1991 г. рабочая группа из судей российских судов всех уровней обобщила поступившие материалы, оформила их как «Предложения по концепции судебной реформы» и опубликовала в августе 1991 г. в «Советской юстиции». По существу это был концептуальный документ, в котором формулировались содержание, направления и порядок проведения судебной реформы с обоснованием предлагаемых мер. Главными из них назывались:

- утверждение судебной власти в качестве самостоятельной и равнозначной властям законодательной и исполнительной;
- полная независимость судов от органов юстиции, оставление в их ведении только функции исполнения судебных решений;
- освобождение суда от обвинительной функции и возложение обязанностей по сбору и предоставлению доказательств на стороны;
- введение состязательности судопроизводства, исключение института до следования по уголовным делам;
- упразднение ревизионных начал в деятельности вышестоящих судебных инстанций, восстановление апелляционного и совершенствование кассационного судопроизводства;
- установление новой структуры судебных органов включавшей мировых судей, федеральных районных и межрайонных судов, окружных судов и Верховного Суда РСФСР;
- упразднение института народных заседателей и поэтапное введение суда с участием присяжных заседателей;
- изменение порядка назначения судей и прекращения судейских полномочий, законодательное закрепление института помощников судей, как формы профессиональной подготовки к занятию судейской должности;
- совершенствование системы оплаты труда судей и повышение уровня их материального и социального обеспечения;
- создание органов судейского самоуправления для защиты интересов судей в виде конференций судей и квалификационных коллегий судей с наделением их полномочиями по утверждению кандидатов на должности судей, их отзыва, присвоения квалификационных классов, представления к государственным наградам и почетным званиям.

В заключении говорилось о необходимости продолжения работы над Концепцией судебной реформы и ее теоретическим обоснованием.

Приведенные положения составили основу концептуальных направлений реформирования института правосудия и вошли в Концепцию в качестве основного блока.

В соответствии с Указом Президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 20 июля 1991 г. «О прекращении деятельности организационных политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» партийные структуры, через которые осуществлялось воздействие на систему правосудия, были распущены.

19 августа 1991 г. был образован Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), который объявил о принятии на себя государственной власти в стране. Однако Указом Президента РСФСР Б.Н. Ельцина ГКЧП был признан антиконституционным, а действия его организаторов квалифицированы как государственный переворот. 20 августа Председатель Верховного Суда РСФСР В.М. Лебедев и Министр юстиции РСФСР Н.В. Федоров направили телефонограмму во все суды, в которой говорилось, что, в соответствии с Указом Президента РСФСР, все решения, принимаемые от имени ГКЧП, считаются незаконными и не имеющими силу на территории РСФСР. Указывалось, что на территории РСФСР применяются законодательные акты, принятые только конституционными органами власти и управления. Тем самым провозглашалась приверженность российских судов только законному праву.

В столь непростой исторический момент Верховный Суд России не позволил политизировать работу судов, которые продолжали выполнять свои функции в строгих правовых рамках. Последовательно отстаивая необходимость судебной реформы, Верховный Суд РСФСР привлек широкий судейский корпус к разработке концептуальных положений о становлении судебной власти, реформировании системы судостроительства и судопроизводства.



17–18 октября 1991 г. в Москве состоялся **Первый Всероссийский съезд судей**. В его работе принял участие Президент России Б.Н. Ельцин. Высказавшись в поддержку реформы судебной системы и, одобрив предложения о ее проведении, он особо подчеркнул необходимость повышения доступа граждан к правосудию, усиления роли суда в защите демократических завоеваний, в разрешении межнациональных проблем, а также в разрешении противоречий между законодательной и исполнительной властями, в разрешении жалоб граждан на действия органов уголовного преследования,

следователя и прокурора. Судейским сообществом были выдвинуты концептуальные положения о введении института присяжных заседателей, учреждении мировых судей, введении апелляционного производства.

В докладе Съезду Председателя Верховного Суда РСФСР В.М. Лебедева «Судебная реформа – путь к демократии» получила развитие главная задача реформирования – становление судебной власти, как гаранта судебной защиты прав граждан, и ее утверждение в государственном механизме страны как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной.

В качестве неперенных задач и принципов судебной реформы провозглашались утверждение состязательности судебного процесса, исключение обвинительной роли суда, освобождение его от обязанностей сбора доказательств с возложением этой функции на стороны, введение апелляционного порядка пересмотра судебных решений и другие.

Председатель Верховного Суда назвал несменяемость судей основной гарантией их независимости, выдвинул и обосновал новые принципы комплектования судейского корпуса и порядка назначения судей. Было сказано о недопустимости административного соподчинения посредством дачи нижестоящим инстанциям обязательных указаний в не процессуальной форме. Указывалось, что основой взаимоотношений судов различных инстанций должны быть только нормы, предусмотренные процессуальным законодательством.

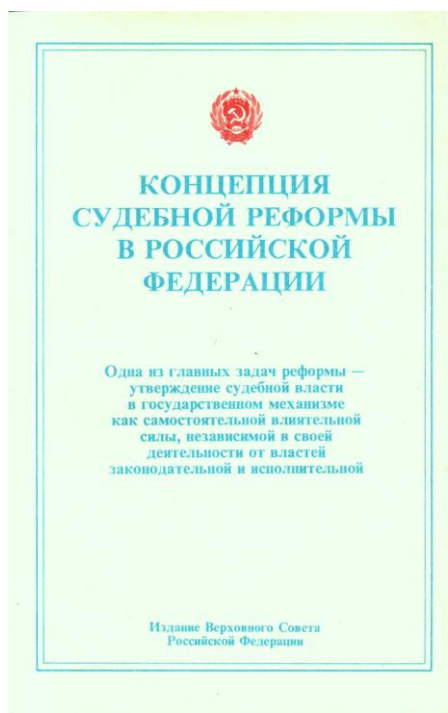
Предложения Председателя Верховного Суда РСФСР по Концепции судебной реформы носили глубоко демократический и прогрессивный характер. Они воплощали в себе позитивный исторический опыт осуществления правосудия в дореволюционной России и в советское время, а также зарубежную практику функционирования судебных систем и отправления правосудия. Судебную реформу предлагалось начать с глубокого изучения и обсуждения ее концептуальных положений и проводить поэтапно.

Идея судебной реформы и ее основные направления получили одобрение делегатов Съезда судей. Съезд принял обращение к Президенту РФ, парламентариям страны, органам исполнительной власти с призывом наполнить многочисленные декларации о необходимости реформирования судебной власти реальным содержанием, отметив, что формирование правового государства в России невозможно без сильного, независимого и справедливого суда.

Реформаторские предложения судейского сообщества и Верховного Суда России целостным пакетом вошли в **Концепцию судебной реформы**, которая была вынесена на рассмотрение Верховного Совета РСФСР от имени Президента России. 24 октября 1991 г. Верховный Совет РСФСР обсудил и принял Постановление «О Концепции судебной Реформы». В нем определялись главные задачи судебной реформы и указывалось, что ее проведение должно считаться необходимым условием функционирования

РСФСР как демократического правового государства и одним из приоритетных направлений законопроектной деятельности.

Концепция представляла собой целенаправленную программу становления и утверждения судебной власти в государственном механизме страны как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной. В Концепции получила официальное закрепление идея создания судейской корпорации, к прерогативам которой были отнесены вопросы, связанные с приобретением судейского статуса, дачи рекомендаций для назначения на должности председателей судов, их заместителей и судей, присвоения судьям квалификационных классов, их дисциплинарной ответственности и т.п., целый ряд которых ранее входил в компетенцию Министерства юстиции. В документ вошли все принципиальные концептуальные предложения судейского сообщества, которые являлись предметом обсуждения на Первом Съезде судей. Обретя официальный нормативно-правовой статус, Концепция судебной реформы стала составной частью всеобъемлющего процесса преобразования российского общества, а Верховный Суд РСФСР выступил активным и последовательным сторонником претворения концептуальных идей реформы в жизнь



В ноябре 1991 г. была принята **Декларация прав и свобод** человека, в которой провозглашалось право гражданина на судебную защиту, право на свободу и личную неприкосновенность. Смещались приоритеты в правосудии: отныне человек, его права и свободы провозглашались высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства.

Практически сразу же положения Декларации были применены судом по конкретному делу. Верховный Суд РСФСР рассмотрел жалобу адвоката на незаконность и необоснованность применения к его подзащитному ареста в качестве меры пресечения, и тем самым открыл путь для аналогичного обжалования во все суды общей юрисдикции. Затем по инициативе Верховного Суда в УПК РСФСР были внесены нормы (ст. 220-1 и 220-2), регламентирующие процедуру обжалования в суд ареста и продления срока содержанию под стражей. Это был нетрадиционный, но исключительно принципиальный шаг Верховного Суда РСФСР к утверждению судебной власти, положивший начало установлению судебного контроля за соблюдением закона при производстве

предварительного следствия, в котором проявилось новое качество суда – реальная защита права.

Распад СССР коренным образом изменил положение и роль Верховного Суда РСФСР. Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 3045-1 Верховный Суд СССР упразднился. Его правопреемником был объявлен Верховный Суд РСФСР, которому передавалось все недвижимое имущество, архив, фонд законодательных материалов, ранее принадлежавшие Верховному Суду СССР. Верховный Суд РСФСР наделялся правом рассматривать все судебные дела и жалобы на судебные постановления, относящиеся к юрисдикции России. Таким образом, Верховный Суд РСФСР стал высшим судебным органом страны.

28 декабря того же, 1991 г., Президиум Верховного Совета РСФСР принял Постановление «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР», которым в составе Верховного Суда РСФСР была образована Военная коллегия, осуществлявшая надзор за судебной деятельностью всех военных судов, действующих в составе Вооруженных Сил России.

Результатом активной работы Верховного Суда РСФСР, его Пленума, Совета судей и Главного правового управления Президента России стал законопроект **«О статусе судей в Российской Федерации»**. Идея его принятия прозвучала в выступлении Председателя Верховного Суда РСФСР В.М. Лебедева на первом Совете судей России в марте 1992 г. Законопроект получил всеобщую поддержку и был внесен на рассмотрение Верховного Совета РСФСР. 26 июня 1992 г. новый Закон был принят. Он стал самым первым основополагающим правовым актом в практической реализации судебной реформы. В нем был учтен и использован как отечественный, так и положительный опыт зарубежных стран в части утверждения принципа независимости судей – главной гарантии, обеспечивающей справедливость правосудия.

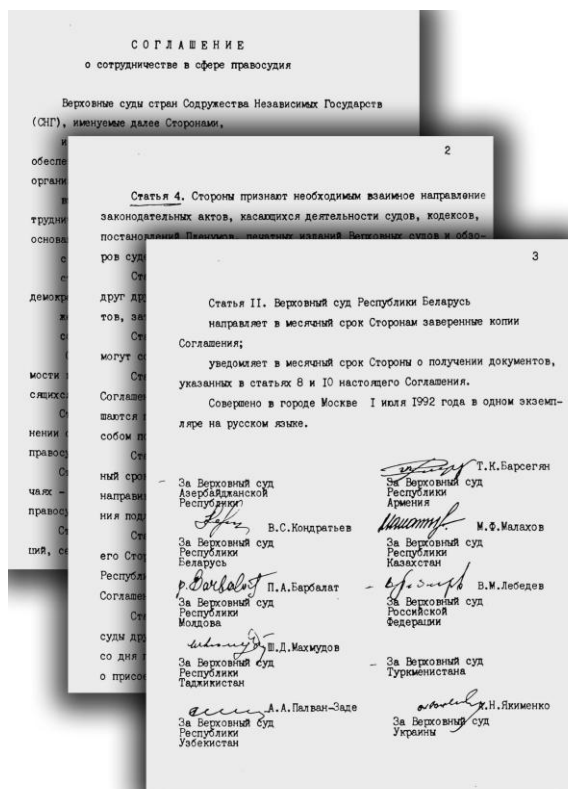
В Законе «О статусе судей в Российской Федерации» закреплялись принципиально новые правовые положения о судебной власти, ее месте в государственной системе России, о самостоятельности и независимости от законодательной и исполнительной властей. Провозглашалось, что судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и, привлекаемых в установленном законом случаях к осуществлению правосудия, представителей народа. В своей деятельности по осуществлению правосудия судьи независимы, подчиняются только закону и никому не подотчетны, – записано в ст.1 Закона. Для выражения и защиты интересов судей – носителей судебной власти – Закон предусматривал образование органов судейского сообщества: Всероссийского съезда судей, собраний и съездов (конференций) судей республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, военных округов (флотов) и избираемых ими советов судей, а также квалификационных коллегий судей.

Новый Закон стал реальной основой создания действительно независимой и влиятельной судебной корпорации. Статус российского судьи был поднят на новый, более высокий уровень. В Законе изложены основные гарантии независимости судей, которая обеспечивается предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия, неприкосновенностью судьи, предоставлением ему за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего высокому статусу судьи. По мере осуществления судебной реформы закон совершенствовался и дополнялся.

22 марта 1992 г. Постановлением Президиума Верховного Совета РФ утверждались описание и мантия судей РФ.

В мае-июле 1992 г. были приняты Законы «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР, которыми давалась принципиально новая регламентация рассмотрения большой категории уголовных и гражданских дел. Устанавливалась возможность разрешения ряда категорий дел судьей единолично, что смягчило появившуюся напряженность, которая сложилась в судах ввиду нехватки народных заседателей, а также вследствие роста преступности.

Летом 1992 г. в Москве состоялась встреча руководителей Верховных Судов стран Содружества независимых государств, на которой было подписано **Соглашение о сотрудничестве в сфере правосудия.**



В нем подчеркивалось, что сотрудничество между судами государств Содружества должно строиться на основе межгосударственной договоренности стран СНГ об обеспечении прав человека, о совместных действиях в борьбе с организованной преступностью и обмене информацией. Выражено взаимное стремление к более широкому деловому сотрудничеству в правоприменительной области и укреплению связей, основанных на равноправном партнерстве, координации работы судов стран СНГ по обеспечению судебной защиты прав и законных интересов граждан с учетом общепризнанных принципов и норм международного права. В результате 22 января 1993 г. в Минске государства-участники Содружества независимых государств

приняли Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским,

семейным и уголовным делам, которая стала правовой основой взаимодействия их судов и правоохранительных органов. За период с 1994 по 1998 г. Конвенция вступила в силу для России, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Армении, Украины, Киргизии, Молдавии, Азербайджана, Грузии и Туркмении. Тем самым было положено начало долгосрочному сотрудничеству высших судов большинства государств – участников СНГ.

В ноябре 2020 г. на XIV заседании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики в СНГ, было одобрено создание нового межгосударственного органа – Совета председателей верховных (высших) судов государств-участников СНГ. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев отметил, что реализация этого решения повысит эффективность обмена опытом между государствами-участниками СНГ по вопросам модернизации гражданского, административного, арбитражного и уголовного судопроизводства, будет способствовать укреплению сотрудничества в сфере правосудия.

29–30 июня 1993 г. состоялся **Второй всероссийский съезд судей**. Наряду с судьями судов общей юрисдикции в нем впервые приняли участие судьи арбитражных и военных судов. Тем самым был сделан еще один шаг к объединению всех судей страны в единое сообщество. Съезд избрал новый состав Совета судей, в который вошли теперь не только судьи судов общей юрисдикции, но также арбитражных и военных судов. Несколько позднее в состав Совета вошел судья Конституционного суда РФ. Таким образом, Совет судей стал единственным органом в стране, объединившим судей судов всех уровней и всех субъектов РФ.

Съездом было принято Положение «Об органах судейского сообщества», которым были определены органы судейского сообщества. Это Всероссийский съезд судей, а в период между съездами – Совет судей Российской Федерации; съезды (конференции) судей, а в период между съездами (конференциями) – соответствующие советы судей; собрания судей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также Высшая и иные квалификационные коллегии судей. Согласно Положению «Об органах судейского сообщества» Верховный Суд РФ наделялся правом в пределах его компетенции оказывать органам судейского сообщества необходимую помощь в организации, материально-техническом и финансовом обеспечении их работы.

Второй всероссийский съезд судей впервые в истории судебной системы России тайным голосованием избрал **Высшую квалификационную коллегия судей РФ**. Круг ее основных полномочий определяет Закон «О статусе судей Российской Федерации». Это отбор кандидатов на должность судьи; приостановление и прекращение полномочий судьи; проведение аттестации судьи и присвоение ему квалификационного класса и др. В настоящее время в своей работе ВККС РФ руководствуется утвержденным в марте 2007 г. «Положением о порядке работы квалификационных коллегий

судей», в котором учтены новые реалии и потребности судебной системы и судейского сообщества. ВККС РФ оказывает организационно-методическую помощь своим коллегам в субъектах России, организует семинары-совещания председателей Квалификационных коллегий судей, осуществляет выездные семинары-совещания, изучая и распространяя опыт коллег. ВККС РФ проводит информационную работу, с 2002 г. выпуская «Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации». С 2006 г. журнал стал официальным изданием коллегии, выходящим ежеквартально. Точная объективная беспристрастная информация о деятельности коллегий, решениях, проблемах судейского сообщества и важных для всех судей вопросах делают его практическим помощником судей, чему подтверждением служит растущий тираж.

21 октября 1993 г. по поручению Второго всероссийского съезда судей был принят **Кодекс чести судьи Российской Федерации**, утвержденный Постановлением Совета судей РФ от 21 октября 1993 г. Принятие этого Кодекса свидетельствовало о том, что Совет судей был озабочен не только вопросами социальной защиты судей, но и состоянием судейского корпуса страны.

Исходя из того, что судебная реформа являлась составной частью всеобъемлющего процесса преобразования российского общества, было очевидно, что она не могла опережать конституционную реформу. 13 марта 1992 г. Совет судей РФ принял Обращение к Съезду народных депутатов России, в котором отмечалось, что действующая Конституция РСФСР не содержит реальных гарантий реализации принципов независимости судебной власти, всеобщего равенства перед законом, а также права граждан на судебную защиту, в том числе необоснованных арестов со стороны органов следствия. Обращение содержало призыв к депутатам Съезда рассмотреть и принять новую Конституцию РФ.

2 июня 1993 г. Указом Президента РФ № 840 было создано Конституционное совещание для подготовки согласованного проекта Конституции РФ. Конституционное совещание собиралось дважды: в июне–июле и в октябре–ноябре. В его заседаниях принимал участие Председатель Верховного Суда России В.М. Лебедев. Каждое положение проекта Конституции о судебной власти подробно обсуждалось, предлагались различные варианты ее правового регулирования. Так, в итоговый текст Основного закона были включены положения о полномочии Верховного Суда давать разъяснения по вопросам судебной практики, и впоследствии постановления Пленума Верховного Суда и Обзоры судебной практики, утверждаемые Президиумом Верховного Суда, стали важной и органичной частью правовой системы России.



Результатом работы Конституционного совещания стал текст **Основного закона**, который был принят всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Начался новый этап в проведении судебной реформы. Конституция стала правовой основой организации судебной власти в стране и осуществления независимого правосудия. В ней закреплялось существование судебной власти в системе разделения властей, организация судебной системы, статус судей, гарантии граждан в их отношениях с правосудием и др. Принятие Конституции РФ 1993 г. отразилось на Верховном Суде РФ. Были несколько уточнены его основные функции (см. ст. 126) и изменен порядок формирования. Судей

Верховного Суда теперь назначает Совет Федерации по представлению Президента РФ. Первая группа членов Верховного Суда РФ с соблюдением такого порядка была назначена в июне 1994 г.

Принятие новой Конституции РФ активизировало процесс обновления правовой базы правосудия. Возросла роль Верховного Суда РФ. Используя свое право законодательной инициативы, при поддержке органов судейского сообщества, Верховный Суд РФ стал инициатором принятия целого пакета законопроектов, направленных на совершенствование работы судов, процедуры судопроизводства, повышение независимости, самостоятельности судей, укрепление их статуса.

При активном участии Верховного Суда РФ в разработке законопроектов приняты новые Уголовный процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы, Кодекс законов о труде, Кодекс законов об административных правонарушениях и другие.

В соответствии с 4-м пунктом 123-й статьи Конституции РФ предусматривалось осуществление судопроизводства с участием присяжных заседателей. Эта форма участия граждан существовала в нашей стране с 1864 г. и была исключена после установления Советской власти. Сторонники введения этой формы судопроизводства исходили из того, что главное преимущество суда, рассматривающего дела с участием присяжных заседателей, состоит в том, что при нем обеспечивается независимость присяжных заседателей, как от любых органов власти, управления, общественных структур, так и от профессиональных судей при решении основного вопроса правосудия по уголовным делам – о виновности. То есть, под судом присяжных понималось соединение для судебного разбирательства двух равноправных, но разделенных, не сливающихся между собой судей-профессионалов и представителей общества, действующих совместно, но строго в пределах, возложенных на них законом полномочий. Прежде, в

традиционной с советских времен системе правосудия, когда судьи и народные заседатели в судебном процессе составляли единую коллегию, на заседателя возлагалась обязанность наравне и совместно с профессионалом решать правовые вопросы, в которых он был недостаточно компетентен, имело место преобладающее влияние судьи. В суде присяжных достигается важное условие любой деятельности – каждый занимается своим делом независимо друг от друга в пределах собственного опыта и знаний. Возрождение судов присяжных содержало в себе определенные правовые и организационные сложности, что обусловило поэтапное введение этой формы судопроизводства, которая первоначально вводилась в Алтайском, Краснодарском и Ставропольском краях, Ивановской, Московской, Ростовской, Рязанской, Саратовской и Ульяновской областях.

Вопрос об организации рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей был вынесен на рассмотрение Пленума Верховного Суда РФ. Пленум состоялся 20 декабря 1994 г. В принятом по результатам обсуждения Постановлении «О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных» судам были даны необходимые разъяснения, обеспечивающие внедрение новой формы судопроизводства и формирование единообразной судебной практики по ее реализации.

В последующие годы роль Пленума Верховного Суда РФ постоянно повышалась. На рассмотрение Пленума выносились наиболее важные вопросы организации судопроизводства и осуществления правосудия, а также обсуждение законопроектов, вносимых Верховным Судом в Федеральное собрание РФ в порядке реализации своего права законодательной инициативы. Так, 20 апреля 1995 г. Президент России подписал принятый Федеральным Собранием РФ по законодательной инициативе Верховного Суда РФ Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Закон был призван способствовать укреплению гарантий независимости и установления системы мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц.

Поскольку после принятия в России в 1993 г. новой Конституции в стране действовало немало несоответствующих ей законов и различных нормативно-правовых актов, в целях единообразного применения судами конституционных норм 31 октября 1995 г. Пленум Верховного Суда РФ принял постановление «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия». Постановление сыграло важную роль в правильном применении судами норм новой Конституции России. В документе подчеркивалось, что при рассмотрении дел судам следует оценивать содержание закона или иного нормативно-правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, с позиции соответствия его Конституции РФ, и во всех необходимых случаях применять его в качестве акта прямого действия.

Особое значение для развития судебной системы Российской Федерации имело наделение Верховного Суда правом законодательной инициативы. Успешность судебной реформы во многом определялась наличием у Верховного Суда этого конституционного полномочия, которое позволяло ему не только осуществлять процессуальный надзор за деятельностью нижестоящих судов, обеспечивать единообразие судебной практики, но и принимать активное участие в совершенствовании законодательной базы правосудия.

Используя свое право законодательной инициативы, при поддержке органов судейского сообщества, Верховный Суд РФ был инициатором принятия целого пакета законопроектов, направленных на совершенствование работы судов, процедуры судопроизводства, повышение независимости, самостоятельности судей, укрепление их статуса.

При активном участии Верховного Суда РФ в разработке законопроектов приняты новые Уголовный процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы, Кодекс законов о труде, Кодекс законов об административных правонарушениях и другие.

Так, 20 апреля 1995 г. Президент России подписал принятый Федеральным Собранием РФ по законодательной инициативе Верховного Суда ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Закон был призван способствовать укреплению гарантий независимости и установления системы мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц.

Несмотря на наличие конституционных гарантий и принятие на федеральном уровне целого ряда базовых законов, практическая реализация ряда концептуальных положений судебной реформы происходила в напряженной обстановке. Прежде всего, это касалось вопросов организационного, материального и финансового обеспечения деятельности судов. Через четыре года после начала судебной реформы оно оказалось в кризисном состоянии. Вопросам законодательного, кадрового, финансового и материального обеспечения судебной деятельности, а также перспективам развития судебной реформы и судебной системы был посвящен **Четвертый (Чрезвычайный) Всероссийский съезд судей**, состоявшийся в декабре 1996 г. Съезд принял постановление, в котором говорилось, что в целях реализации конституционных принципов нормального построения судебной системы России и осуществления правосудия, необходимо незамедлительное принятие целого ряда законов и завершение в кратчайшие сроки работы над проектами новых УПК, ГПК. Согласно принятому на Съезде постановлению от 5 декабря 1996 г., был избран новый состав Совета судей РФ.

Во исполнение решений Съезда, при активном участии Верховного Суда РФ, вскоре был принят и 1 января 1997 г. введен в действие Федеральный конституционный закон **«О судебной системе в Российской Федерации»**. В соответствии с этим законом федеральными судами

являются: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; Высший Арбитражный Суд РФ, федеральные арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ, составляющие систему федеральных арбитражных судов. Предусмотрено функционирование конституционных (уставных) судов субъектов РФ и мировых судей субъектов РФ.

Законом «О судебной системе Российской Федерации», установлено, что судебная власть самостоятельна и действует независимо от властей законодательной и исполнительной. В нем содержится норма о том, что в Российской Федерации не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов и независимость судей. Предметом правового регулирования Закона являются также некоторые вопросы судопроизводства, статуса судей, обеспечения деятельности судов и ряд других. Предусмотрена деятельность органов судейского сообщества. В Законе закреплен порядок создания и упразднения судов. Установлено, что Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ, созданные в соответствии с Конституцией РФ, могут быть упразднены только путем внесения поправок в Основной Закон России; другие федеральные суды создаются и упраздняются только федеральным законом.

На Четвертом съезде судей России, выступившем за реформирование системы обеспечения деятельности судов и ее отделение от исполнительной власти, а именно: от Министерства юстиции РФ и его структур на местах, была высказана идея о создании Судебного департамента. В январе 1998 г. по инициативе Верховного Суда РФ был принят Федеральный закон **«О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»**. Судебный департамент является федеральным органом, не входящим в систему исполнительной власти. До его создания финансовое, кадровое и материально-техническое обеспечение судов осуществлялось через Министерство юстиции РФ, входящее в правительство страны, т.е. орган исполнительной власти. Такое положение создавало определенную зависимость от этой ветви власти и не соответствовало принципу разделения властей. К тому же, Министерство юстиции РФ выполняло множество других функций и задач, а потому вопросы обеспечения деятельности судов не являлись для него приоритетными. В связи с этим возникали трудности в обеспечении судов, в том числе, их финансировании. Судебный департамент принял на себя весь комплекс обязанностей по обеспечению деятельности судов, в том числе аппарата судов, организации делопроизводства, обучению персонала и т.д. В соответствии с законом «О судебной системе РФ», представители Верховного Суда РФ и Судебного департамента наделены

правом участвовать в обсуждении федерального бюджета в Федеральном собрании РФ.

В декабре 1998 г., опять же по инициативе Верховного Суда РФ был принят Федеральный закон «**О мировых судьях в Российской Федерации**». Институт мировых судей, образованный в России в результате судебной реформы 1864 г., после революции 1917 г. был ликвидирован. Его возрождение стало возможным только после принятия в 1993 г. Конституции РФ. Создать правовую основу деятельности мировых судей позволил Федеральный конституционный закон «О судебной системе в Российской Федерации». С принятием же Закона «О мировых судьях в РФ» институт мировых судей начал создаваться в субъектах РФ на всей ее территории.

По инициативе Верховного Суда РФ, в целях устранения имевших место недостатков в организации финансового обеспечения судов, в 1998 г. был принят Федеральный закон «О финансировании судов общей юрисдикции в РФ», которым запрещалось сокращение финансирования судов ниже ассигнований, предусмотренных федеральным бюджетом, и снижение их ниже уровня финансирования предыдущего года. Тем самым были повышены гарантии финансового обеспечения деятельности судов.

Важным событием в современной истории военных судов и Военной коллегии стало принятие по инициативе Верховного Суда РФ 23 июня 1999 г. Федерального конституционного закона «**О военных судах Российской Федерации**». Работа над ним длилась почти 10 лет. Закон закрепил, что военные суды входят в единую судебную систему РФ, являются федеральными судами общей юрисдикции и осуществляют судебную власть и правосудие в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Военная коллегия действует в составе Верховного Суда РФ и является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам. Впервые в истории нашего государства Федеральным конституционным законом военно-судебные органы полностью выведены из-под влияния органов исполнительной власти и военного командования. Штаты военных судов и военной коллегии переданы из военного ведомства в судебные органы, а все военнослужащие, включая судей, на период нахождения в соответствующих должностях прикомандировываются к судам. Все вопросы финансирования и материально-технического обеспечения военных судов и Военной коллегии переданы из Министерства обороны в Верховный Суд РФ и Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

Подведению итогов за десять лет проведения в России судебной реформы был посвящен **Пятый всероссийский съезд судей**, состоявшийся 27–29 ноября 2000 г. Выступая на открытии съезда, Президент страны В.В. Путин отметил, что судебная власть в России, несмотря на проблемы, состоялась, а Концепция судебной реформы в базовых параметрах реализована. Съезд избрал новый состав Совета судей. В результате работы

Съезд принял Постановление «О ходе судебной реформы в РФ и перспективах развития судебной системы».

В ноябре 2001 г. постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена целевая программа Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы. Она включала в себя целый комплекс мероприятий направленных на совершенствование организационного, кадрового, материально-технического, финансового обеспечения судов, на осуществление которых было намечено выделение необходимых ассигнований. Предусматривалось значительное увеличение численности судей (по меньшей мере – вдвое) с одновременным повышением уровня оплаты их труда, развитие системы повышения квалификации кадров, информатизация судебной системы. Реализация Целевой программы позволила вывести российскую систему правосудия на новый, более высокий уровень, способствовала дальнейшему расширению доступ граждан к правосудию.

В период работы Совета судей созыва 2000–2004 гг. был принят Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «**Об органах судейского сообщества в Российской Федерации**». Согласно этому Закону, к органам судейского сообщества относятся Всероссийский съезд судей, конференции судей субъектов РФ, Совет судей РФ, советы судей субъектов РФ, общие собрания судей судов, Высшая квалификационная коллегия судей РФ, квалификационные коллегии судей субъектов РФ. Основными задачами органов судейского сообщества являются: содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства; защита прав и законных интересов судей; участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности; утверждение авторитета судебной власти; обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики.

В соответствии со ст. 6 Закона высшим органом судейского сообщества является Всероссийский съезд судей. Съезд правомочен принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящимся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочен утверждать кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества. Съезд определяет вектор развития судебной системы на ближайшие четыре года. Председательствует на съезде председатель Совета судей Российской Федерации.

30 ноября – 2 декабря 2004 г. состоялся **Шестой всероссийский съезд судей**. Он признал утратившим силу Кодекс чести судьи РФ 1993 г. и утвердил Кодекс судейской этики. В принятом в результате работы съезда Постановлении «О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования» среди целого ряда других была особо отмечена целесообразность разработки и утверждения федеральной целевой программы по вопросам укрепления и дальнейшего развития судебной

системы на 2007–2012 гг. Необходимость решения вопросов, связанных с доступностью и открытостью правосудия, получили поддержку Правительства Российской Федерации, которое в сентябре 2006 г. утвердило новую Федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы». Ее реализация была призвана обеспечить решение последующих стратегических задач дальнейшего развития судебной системы, расширения гласности, открытости и доступности правосудия для населения, укрепить доверие населения к судам.

Весной 2006 г. Верховный Суд Российской Федерации переехал в новый комплекс зданий на ул. Поварской, где имеется все необходимое для его функционирования: залы Пленума и Президиума, 12 залов судебных заседаний, служебные кабинеты судей и работников аппарата Верховного Суда, актовый зал, помещение для приема граждан, архив, столовая и т.д.



2–4 декабря 2008 г. состоялся **Седьмой всероссийский съезд судей**. На съезде рассматривались текущие вопросы деятельности судебной системы, определены дальнейшие направления ее развития, в том числе повышение качества функционирования судебной системы, укрепление ее независимости, в частности, путем обнародовании информации о

деятельности судов в сети «Интернет», обеспечения разумных сроков исполнения дел в судах, создание систем возмещения гражданам и юридическим лицам вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство и исполнение судебных решений в разумные сроки. По итогам съезда было принято постановление «О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования».

17–19 декабря 2012 г. в Москве состоялся **Восьмой всероссийский съезд судей**. В его работе принял участие Президент Российской Федерации В.В. Путин. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев, характеризуя работу возглавляемого им учреждения за четыре прошедших с VII Всероссийского съезда судей года, отметил, что Верховный Суд РФ 23 раза использовал свое право законодательной инициативы. Было принято 70 постановлений Пленума Верховного Суда, которые оказали существенное влияние на формирование единообразной судебной практики.

В результате проведенной работы съезд принял Постановление «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития». В нем в частности отмечается, что осуществление мер по повышению качества правосудия, совершенствованию

судопроизводства и его постоянной адаптации к потребностям государства и общества является неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России. В Постановлении говорится о путях обеспечения разумных сроков рассмотрения дел в судах, о статусе судей в Российской Федерации, об организационном обеспечении судебной деятельности, о деятельности органов судейского сообщества.

Основываясь на положениях Конституции Российской Федерации, законодательства о судебной системе и статусе судей Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, развивая и конкретизируя их в целях обеспечения права каждого на справедливое и своевременное рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, а также в целях установления стандартов поведения судей как основы общественного доверия к судебной власти и качеству правосудия, осознавая ответственность перед обществом за надлежащее отправление правосудия делегаты съезда приняли новый Кодекс судейской этики. Он заменил прежний Кодекс, утвержденный Шестым всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г.

Предметом постоянного внимания Верховного Суда РФ являются вопросы расширения гласности, информационной открытости деятельности судов общей юрисдикции. Они относятся к числу важных принципов судопроизводства, способствующих совершенствованию организации и деятельности судебной системы. Гласность позволяет обеспечить доступность и открытость судебной системы для граждан, что с одной стороны, – налагает ответственность на судей в вопросах законного и справедливого разрешения дел, с другой – способствует формированию у широких слоев населения позитивного мнения о судебной власти, правильного понимания целей и задач судопроизводства, выполнению предупредительных и воспитательных задач правосудия.

Одним из путей, направленных на достижение информационной открытости правосудия, является доведение до граждан и широкой общественности сведений о решениях, выносимых различными судебными инстанциями. По инициативе Верховного Суда РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ в рамках электронной системы «Интернет-портал» Государственной автоматизированной системы «Правосудие» реализуется потребность граждан, общества и государства в свободном обмене информацией, касающейся деятельности всех судов Российской Федерации. В настоящее время собственные сайты в сети Интернет имеют Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые, областные и равные им суды, а также большинство районных судов. На этих сайтах отражается информация о суде, рассматриваемых делах, сведения о руководителях судов и судьях, график работы суда, порядок приема граждан и другие данные.

В целях обеспечения прозрачности правосудия в судах внедряется оборудование, обеспечивающее аудиозапись хода судебных заседаний. Осуществление аудиозаписи рассмотрения дел позволяет значительно

сократить количество жалоб и претензий на недостоверность содержания протоколов судебных заседаний, позволяет прослушать всю судебную процедуру. В процессе расширения внедрения современных информационных технологий, отражающих деятельность судебной системы, планируется осуществить формирование электронного банка судебных решений и судебной практики судов общей юрисдикции, автоматизировать информационные процессы, связанные с приемом и обработкой жалоб и заявлений граждан. Тем самым обеспечивается доступность к этим информационным ресурсам не только судей, но и всех заинтересованных пользователей.

Верховный Суд РФ поддерживает постоянные связи со средствами массовой информации. Представители СМИ присутствуют на судебных процессах, имеют доступ к информационным ресурсам Верховного Суда, обеспечивая информирование широкой общественности то его деятельности. Верховным Судом РФ совместно с Судебным департаментом организовано ведение систематического электронного мониторинга общественного мнения о судах в целях получения всесторонней информации по этому вопросу и ее использования для совершенствования деятельности судебной системы.

С 1 июля 2010 г. отношения, связанные с обеспечением доступа пользователей информацией к информации о деятельности судов, регламентируются Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», принятым в декабре 2008 г.

21 июня 2013 г., выступая на Петербургском международном экономическом форуме, Президент Российской Федерации В.В. Путин предложил объединить в единый судебный орган Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ и внести соответствующие поправки в Конституцию РФ. 7 октября 2013 г. Президент РФ внес в Государственную думу проект «Закона РФ о поправке к Конституции РФ о Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», которым Высший Арбитражный Суд РФ упразднился, а его полномочия и штатная численность судей передавались Верховному Суду РФ. 21 ноября 2013 г. Государственная дума РФ приняла законопроект об объединении Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда во втором чтении. 5 февраля 2014 г. Президент России В.В. Путин подписал Закон N 2-ФКЗ, в котором ст. 126 Конституции РФ гласила: «Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики». Срок реорганизации составлял полгода со дня подписания и опубликования закона.

Таким образом, **6 августа 2014 г. Высший Арбитражный Суд РФ был упразднен и с этого дня свою деятельность начал новый Верховный Суд РФ.**



В декабре 2016г. в г. Москве прошел **Девятый всероссийский съезд судей**. Впервые к делегатам с Приветственным словом обратился Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, призвавший судей к честности и беспристрастности, стремлению к сохранению равновесия между строгостью закона и снисхождением к виновным. Съезд был посвящен вопросам, касающимся состояния судебной системы, перспективам ее развития, мерам по совершенствованию деятельности судов. В ходе обсуждения повестки дня были проанализированы итоги судебной реформы, итоги выполнения резолюций предыдущего съезда, как реализованные, так и требующие дальнейшей реализации. Большое внимания было уделено изменениям, которые произошли в российской судебной системе: объединению высших судов, созданию судебной системы Крыма, появлению нового Кодекса об административном судопроизводстве, вступлению в силу с 1 сентября 2016 г., Закона о третейском разбирательстве. Подробно обсуждены вопросы, касающиеся дальнейшего совершенствования деятельности присяжных заседателей.

По результатам работы IX съезда судей России были приняты постановления «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе»; «О внесении изменений в Кодекс судейской этики» и «О внесении изменений в Регламенты Всероссийского съезда судей и Совета судей Российской Федерации».

Юбилейный **Десятый всероссийский съезд судей** состоялся 29 ноября – 1 декабря 2022 г. – года, связанного со знаменательным событием в истории судебной власти России, – 100-летием со дня образования Верховного Суда РФ.



Темами съезда стали совершенствование законодательства, регулирующего деятельность судей; оптимизация нагрузки; цифровизация судебных сервисов; развитие электронного правосудия; возможное исключение письменного протоколирования судебных заседаний в гражданском, арбитражном и административном производстве; повышение суммы исковых требований, которые рассматриваются в упрощенном порядке; предложения об увеличении суммы задолженности, в пределах которой банкротство гражданина осуществляется во внесудебном порядке.

Итогом X Всероссийского съезда судей стало принятие постановлений, которые определили развитие судебной системы на ближайшее время: «О внесении изменений в Регламент Всероссийского съезда судей»; «О внесении изменений в Регламент Совета судей Российской Федерации»; «О внесении изменений в Кодекс судейской этики»; «Об утратившем силу Регламенте Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации».

**Международная деятельность.** В рамках своих основных задач и направлений деятельности Верховный Суд РФ поддерживает и укрепляет партнерские отношения с высшими судами иностранных государств, международными организациями и учреждениями, работающими в сфере правосудия, обеспечивает взаимодействие с учреждениями судебных систем стран СНГ в соответствии с договоренностями и соглашениями о сотрудничестве.

Для координации международного сотрудничества в начале 1990-х гг. был создан международно-правовой отдел, работающий под непосредственным руководством Председателя Верховного Суда РФ.

Развивая свои международные связи, Верховный Суд РФ стремится содействовать решению проблем сближения российского и европейского права, принимает участие в долгосрочных международных проектах, направленных на решение конкретных проблем местных судов, на повышение качества их работы, совершенствование их деятельности по защите прав человека и основных свобод.

Осуществляется широкий обмен делегациями, прием иностранных делегаций в России, направление делегаций Верховного Суда РФ за рубеж для участия в работе международных семинаров и конференций, обмена опытом, учебы и повышения квалификации на двусторонней основе.

На регулярной основе происходят контакты Верховного Суда РФ с представительствами международных организаций и посольствами иностранных государств, в целях подготовки приема официальных делегаций Верховных Судов различных стран, реализации совместных акций, долгосрочных проектов и мероприятий по сотрудничеству в судебной области.

Для иностранных партнеров создана база данных Верховного Суда РФ в компьютерной сети «Интернет» на английском языке.

Верховный Суд РФ постоянно поддерживает и укрепляет партнерские отношения с высшими судами иностранных государств. В результате многолетнего сотрудничества по развитию двусторонних международных связей Верховного Суда РФ, подписаны договоры и соглашения о сотрудничестве с высшими судебными органами следующих стран: Монгольской Народной Республики (1993), Венгерской Республики (1994), Республики Филиппины (1994), Польши (1995), Китайской Народной Республики (1998), Португалии (2000), Армении (2001), Кубы (2002), Панамы (2002), Уругвая (2002) других стран, а также протоколы о намерениях о сотрудничестве с Израилем и Мальтой.

21–22 сентября 2006 г. в г. Шанхае (КНР), где были заложены основы **Шанхайской Организации Сотрудничества**, состоялось первое совещание председателей Верховных Судов государств – членов ШОС: России, Китая, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. В ходе встречи были затронуты важные вопросы осуществления правосудия и дальнейшего развития сотрудничества в этой области. Состоялось широкое обсуждение таких тем, как роль судов в содействии развитию общества, обеспечение объективности правосудия, повышение его эффективности, совершенствование механизма сотрудничества судебных органов государств-членов ШОС. По итогам встречи было принято Совместное заявление председателей Верховных судов государств – членов ШОС, в котором отражены основные задачи и принципы осуществления сотрудничества. В Соглашении подчеркивается, что Верховные суды государств-членов ШОС осуществляют сотрудничество на основе соблюдения целей и

принципов Устава ООН, Хартии ШОС и других общепризнанных норм международного права, на основе ратифицированных международных и двусторонних договоров и соглашений, исходя из принципов взаимного доверия, взаимной выгоды, равноправия, уважения многообразия культур и стремления к общему развитию.

С 2006 г. председатели Верховных судов стран-участников ШОС встречаются ежегодно и активно сотрудничают между собой в области совершенствования механизмов отправления правосудия.



В Российской Федерации такие встречи проходили в 2007, 2013 и 2019 гг. В марте 2023 г. в Нью-Дели (Индия) состоялось XVIII Сессия председателей верховных судов государств-членов ШОС. Эти мероприятия проходят в деловой дружеской атмосфере, что весьма способствует взаимопониманию, заинтересованному обмену мнениями. На них обсуждаются актуальные проблемы современной юридической мысли и судебной деятельности, такие, как экстремизм, незаконный оборот наркотиков, экологическое законодательство и др., а также вопросы правоприменительной и судебной практики, применение судами общепризнанных принципов и норм международного права. Благодаря проведенным встречам существенно усилилось взаимодействие в судебной сфере между государствами-членами ШОС. Председатели Верховных судов поддерживают контакты на высоком уровне между верховными судебными органами государств-членов ШОС, обмениваются опытом по вопросам, представляющим взаимный интерес.

Динамично развивается взаимодействие по линии верховных судов государств **объединения БРИКС**, основанного в 2009 г. Стороны

обмениваются опытом судебной практики по актуальным вопросам правосудия, обсуждают аспекты изменений в судоустройстве и судопроизводстве, направленных на повышение эффективности доступа граждан к правосудию, обеспечение гарантий независимости судей.

В сентябре 2020 г. под председательством Верховного Суда РФ в формате видео-конференц-связи состоялся Форум Председателей верховных судов стран БРИКС.



В ходе мероприятия состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам совершенствования правосудия в национальных юрисдикциях. Эксперты обсудили защиту экономических интересов хозяйствующих субъектов мерами административного судопроизводства. Особое внимание было уделено вопросам защиты прав потребителей в современных экономических условиях, вызванных глобальной пандемией новой коронавирусной инфекции.

По итогам встречи было принято Совместное заявление, в котором отмечен приоритет развития и широкого применения судами современных цифровых технологий, качественной и своевременной защиты прав граждан.

В сентябре 2022 г. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев и судья Верховного Суда РФ Е. Борисова посредством веб-конференции приняли участие в Форуме судей стран БРИКС, организованном Верховным Народным Судом КНР. В Совместном заявлении, принятом по итогам работы Форума, подтверждено намерение судов стран БРИКС продолжать защищать права и законные интересы граждан, содействовать гармонизации законодательства и правового регулирования в сфере торговли, укреплять

сотрудничество в области международной судебной помощи, в том числе путем внедрения IT-инструментов.

В рамках председательства Российской Федерации в объединении БРИКС Верховный Суд России выступил организатором прошедшего 18 и 19 июня 2024 г. в Сочи Форума председателей верховных судов стран БРИКС.

Приветствуя участников на открытии пленарного заседания Форума 19 июня, Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Подносова обратила внимание на то, что повестка дня предусматривает обсуждение широкого круга вопросов осуществления правосудия, учитывает все современные тенденции развития судопроизводства. Это прежде всего внедрение в судебные процессы цифровых технологий, повышающих доступность правосудия для граждан и организаций, позволяющих им осуществлять взаимодействие с судами в дистанционном формате, исключая бумажную волокиту, сокращающие сроки рассмотрения дел. Целый ряд возможностей, предоставляемых современными технологиями, способствует повышению стандартов независимости судей. В приветствии участникам Форума Президента Российской Федерации В.В. Путина говорилось, что «Работа Форума служит укреплению доверия и сотрудничества между участниками БРИКС, развитию наших правовых систем, помогает достичь взаимопонимания в таких вопросах, как совершенствование судопроизводства и обеспечение единообразия судебной практики».

Верховный Суд РФ считает, что страны мира нуждаются в международном юридическом сотрудничестве, укрепляющем доверие между людьми и гармонизирующем работу правовых систем, и в связи с этим принимает активное участие в международных юридических форумах.

Верховный Суд РФ является организатором **Международного юридического форума стран Азиатско-Тихоокеанского региона**. Стало традицией, что по итогам его работы Верховный Суд РФ принимает соответствующие постановления Пленума либо обзоры судебной практики. Так, одним из результатов IX-го форума (2016) стал Обзор практики разрешения судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов, в котором сформулированы правовые позиции Верховного Суда РФ в сфере защиты прав инвесторов в таможенных, налоговых, корпоративных отношениях, в отношениях по использованию собственности, результатов интеллектуальной деятельности, также было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения норм таможенного законодательства.

В 2017 г., помимо Обзора судебной практики по защите прав иностранных инвесторов, было подготовлено Постановление Пленума о рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом.

В ходе работы X-го форума (2018 г.), темой которого было «Национальное правосудие и экономическое развитие государств: новые

вызовы в эпоху перемен», среди прочих обсуждались темы реализации взаимодействия правосудия с альтернативными способами разрешения споров, было принято решение подготовить проект постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам взаимодействия государственного правосудия и третейского разбирательства, в том числе международного коммерческого арбитража.

В сентябре 2021 г. состоялся XI Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона, прошедший в формате веб-конференции. Его основной темой было «Правосудие и развитие экономической интеграции АТР». По итогам работы форума, с учетом высказанных его участниками позиций, было решено подготовить постановление Пленума Верховного Суда РФ о применении судами обеспечительных мер, а в целях более полного ознакомления с правовыми позициями Верховного Суда РФ участникам Форума направлены 4 постановления Пленума Верховного Суда России по вопросам международно-правовой интеграции.

В октябре 2021 г. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев принял участие в Международном форуме по вопросам судебного сотрудничества в сфере Морского шелкового пути (Цюаньчжоуский форум), программа которого предусматривала обсуждение широкого круга вопросов применения судами норм морского права.

5 октября 2023 г. с использованием системы веб-конференции состоялся XII Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), организованный Верховным Судом РФ.



Основной темой для обсуждения очередного форума стала «Баланс защиты национальных интересов и прав участников международных

экономических отношений». В работе Форума приняли участие представители судебных систем 16 государств, в том числе 10 председателей верховных судов. Участники Форума обсудили вопросы рассмотрения судами споров в сфере трансграничных правоотношений и защиты прав бизнеса в социальном государстве.

Подводя итоги работы Форума, Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев отметил, что «участники Форума представили интересную информацию о практике применения судами положений международного публичного и частного права, гражданского, административного и процессуального законодательства. Выступления докладчиков свидетельствуют о том, что в странах АТР сохраняются позитивные тенденции, связанные со взаимным обогащением и гармонизацией правовых систем».

19 сентября 2023 г. Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев в онлайн-формате принял участие в работе Форума судей региональных судов «Китай-ШОС», организованного Верховным Народным Судом КНР и Высшим народным судом провинции Шаньдун. Участниками Форума стали представители судебных систем семи государств – КНР, России, Ирана, Казахстана, Киргизии, Пакистана и Узбекистана. Программа Форума, работа которого проходила в г. Циндао 19–20 сентября, предусматривала обсуждение вопросов укрепления доверия к судам, рассмотрения дел, связанных с коммерческими договорами, дел о трансграничной киберпреступности, а также дел, связанных с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних.

По предложению Верховного Суда РФ в целях повышения эффективности деятельности судов, создания учебной, научной и организационно-методической базы органов и учреждений судебной власти, а также в целях обеспечения их высококвалифицированными специалистами Указом Президента РФ от 11 мая 1998 г. № 528 и Постановлением Правительства РФ от 28 октября 1999 г. № 1199 было создано государственное научно-образовательное учреждение – Российская академия правосудия. Функции ее учредителей были возложены на Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ. После их объединения в 2014 г. Академия была переименована в **Российский государственный университет правосудия**.



Университет осуществляет подготовку специалистов для судебной системы по программам высшего и среднего профессионального юридического образования; подготовку кандидатов на должности судей и работников аппаратов судов общей

юрисдикции и арбитражных судов; повышение квалификации и переподготовку судей и работников аппаратов общих и арбитражных судов, работников Судебного департамента при Верховном Суде РФ. В структуру Университета входят и научные отделы, созданные с целью проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в различных областях материального и процессуального права; проведение исследований для обеспечения законопроектной деятельности Верховного Суда РФ в области организации судебной системы, научного обеспечения правоприменительной деятельности. Верховный Суд РФ контролирует и проверяет образовательную, научную, хозяйственную и иные виды деятельности Академии; утверждает ежегодные планы и отчеты о его работе; утверждает устав и ректора Университета; осуществляет иные полномочия учредителей, предусмотренные законодательством.

Поскольку, как показывает отечественный и зарубежный опыт, формирование судейского корпуса в значительной мере обеспечивается за счет работников аппаратов судов, Верховный Суд РФ нацеливает сотрудников аппаратов судов на повышение их образовательного уровня и ориентирует на обучение в Российском государственном университете правосудия. В настоящее время на юридическом факультете университета как в г. Москве, так и в региональных филиалах по очно-заочной и заочной формам обучения учатся многие работники судебной системы, аппаратов судов, в том числе и Верховного Суда РФ. Это дает возможность работникам судов получить высшее юридическое образование и в дальнейшем претендовать на должность судьи.

Система повышения квалификации судей самым тесным образом связана с работой Верховного Суда РФ, так как обучение судей, повышающих квалификацию в Российском государственном университете правосудия, основано на выработке единой федеральной практики применения законодательства. Это достигается путем непосредственного участия судей и работников аппарата Верховного Суда РФ в процессе обучения. Вместе с тем, судьи Верховного Суда имеют возможность лучше узнать региональную практику, т.е. происходит взаимная учеба и обогащение знаниями и опытом работы, а судьи из регионов получают ответы на решение многих наиболее сложных профессиональных проблем. Отделом правовой информатизации Верховного Суда РФ всем слушателям Университета предоставлена судебная практика на электронных носителях.

Каждый поток судей, повышающих квалификацию в Университете, принимает участие в одном из заседаний Президиума Верховного Суда РФ. Поток председателей верховных, краевых, областных и равных им судов участвовал в Пленуме Верховного Суда РФ по теме «О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывных веществ и взрывных устройств, а также их хищении либо вымогательстве и незаконном изготовлении оружия». Руководство и судьи Верховного Суда РФ постоянно

принимают участие в международных конференциях и семинарах, проводимых в Университете.



28 июля 2005 г. в целях повышения общественной значимости и правосветительной роли судебной власти и в связи с 80-летием со времени учреждения Верховного Суда Российской Федерации приказом Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева № 394/кд было дано указание создать **Музей истории Верховного Суда РФ**. В целях упорядочения деятельности Музея и для определения порядка сбора, изучения, хранения и экспонирования документов и предметов, связанных с историей и развитием Верховного Суда РФ Распоряжением первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ № 17-р от 18 мая 2007 г. были утверждены Временное положение о Музее истории Верховного Суда РФ и Временное положение об Экспертном совете Музея на правах совещательного органа.

До мая 2008 г. Музей находился в структуре Управления делами (документооборота и делопроизводства) Верховного Суда РФ. Приказом Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева № 265/кд от 15 мая 2008 г. в целях активизации работы Музея, пополнения его фондов новыми документами и экспонатами было дано указание переподчинить Музей истории Верховного Суда РФ Управлению по работе с законодательством.

За период с августа 2008 г. по апрель 2010 г. была разработана концепция Музея истории Верховного Суда РФ, развернута структура экспозиции, подготовлены общий тематический и тематико-экспозиционный планы. В апреле 2010 г. Музей истории Верховного Суда РФ открыл двери

для посетителей. В январе 2011 г. в соответствии с Приказом Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева от 23 ноября 2010 г. № 786/кд «О проведении организационных мероприятий в Верховном Суде Российской Федерации по Управлению анализа и обобщения судебной практики и Управлению по работе с законодательством» Музей вошел в состав вновь созданного Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики. После объединения Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в августе 2014 г. в Музее была проведена реэкспозиция, отражающая обновленную структуру Верховного Суда РФ.

В Музее истории Верховного Суда РФ представлены основные вехи становления и развития судебной власти в России в целом и история Верховного Суда РФ в частности. Имеется специальный стенд с подборкой документов об учреждении Верховного Суда РСФСР, первые приказы и распоряжения. Большая часть экспозиции посвящена месту Верховного Суда в системе органов государственной власти страны, его роли в проведении судебной реформы последнего десятилетия XX-го – первого десятилетия XXI в. В Музее можно увидеть первый и юбилейные номера Бюллетеня Верховного Суда России, Благодарность Президента России В.В. Путина редакционной коллегии и издательскому коллективу этого журнала, регулярно выходящего вот уже более 50 лет, а также другие издания Верховного Суда РФ и некоторые решения Президиума, наглядно раскрывающие его непосредственную деятельность.

В Музее регулярно проводятся экскурсии для судей и работников аппарата, студентов Российской академии правосудия (Российского государственного университета правосудия) и других юридических вузов, для иностранных делегаций

Верховный Суд располагает богатой **библиотекой**, в которой помимо юридической и иной специальной литературы, периодических журналов по правовой проблематике (в том числе издававшихся в советское время), широко представлены труды российских и зарубежных классиков. В библиотеке находится просторный читальный зал, в котором имеют возможность работать не только судьи и работники аппарата Верховного Суда Российской Федерации, но также студенты и аспиранты юридических ВУЗов.